

NOTA DE PRENSA EN APOYO A LAS NUEVAS INFRAESTRUCTURAS CICLISTAS DE SEGOVIA

A colación de las recientes declaraciones, de representantes de diferentes agrupaciones políticas, algunas asociaciones de vecinos, transportistas o taxistas, queremos dar nuestro punto de vista, como promotores principales de dicha iniciativa, y con el apoyo de diferentes colectivos, como son la asamblea Segovia por el clima:

1. Creo que lo más importante es entender lo que es un carril bici, lo que la gente entiende por un carril bici, y cuantas clases de carril bici hay o puede haber....

Probablemente, en Segovia, la gente solo entiende carril bici, como lo que hay en la carretera de la granja, desde final de Nueva Segovia hasta la presa del pontón alto. La verdad es que eso es el sueño de todo ciclista, un carril separado de cualquier calzada y acera peatonal, con el ancho suficiente para que sea seguro. Por desgracia, es algo que no puede implementarse en todas las vías de circulación, al menos en Segovia. Que conste que nosotros es lo que pedíamos, que se hicieran 30 kms o más, de carril bici como ese, que conectaran todos los puntos de la ciudad. Esa era nuestra principal reivindicación...No parece que colara....

2. La realidad es que estamos ante un cambio de paradigma a nivel de movilidad, desde hace años, y las ciudades deben adaptarse a los cambios que vienen. **No se trata de crear vías ciclistas independientes, se trata de ir añadiendo espacios e itinerarios que incluyan, de manera segura, a la bicicleta y al resto de vehículos de movilidad personal que están apareciendo, y que no se pueden ignorar, por pocos que sean.** Véase, como ejemplo similar, la creación, en su día, de carriles bus, para añadir seguridad y desahogar el tráfico de las grandes ciudades.

3. La principal crítica que estoy viendo, **es que no es seguro.** Necesitaríamos que nos explicaran en qué se basan, y para quién creen que no es seguro-
¿Para el ciclista, no es seguro?...
¿Es más seguro que vaya por la calzada, sin que haya nada que le ampare...?
Lo que no es seguro son los comportamientos irregulares de muchos conductores, al adelantar a un ciclista, por ejemplo.
Hay que recalcar, si se revisa el proyecto, que hay muchos puntos donde se redundan en puntos de seguridad, precisamente, para que, en caso de que algún vehículo pueda cometer alguna infracción haya seguridad para ciclista o conductor.
 - La doble línea entre aparcamiento y carril bici, para evitar el dooring (que un conductor abra la puerta sin revisar antes si viene un ciclista) por ejemplo...
 - Notar que, si el carril es en contrasentido, el dooring es menos habitual porque la puerta que está al lado del carril es la del copiloto.....
 - Lo de que el carril aparezca y desaparezca en las rotondas, precisamente se hace, según los expertos, para dar libertad de negociación al ciclista para elegir el carril que más le convenga o le de seguridad, en función de a donde se dirija. Esto pasa en rotondas, y en cruces con calles, por eso, ahí, el carril parece que deja de existir, pero en realidad se hace para dar libertad de movimientos y negociación con el resto de los vehículos al ciclista.

Hay un punto crítico, que nosotros también hemos evidenciado, y que precisamente ha quedado así, por la presión opositora y de la asociación del barrio de no prescindir de más plazas de aparcamiento, que parece que es lo único importante, el espacio para el coche... y son 25 metros en blanca de silos, donde hay poco espacio, y está sin pintar....Esto ya se ha trasladado y nos consta que están en vías de que se modifique para hacerlo más seguro.

4. También aluden a que el proyecto es una chapuza: comentarios, sin evidencias, que tampoco entendemos en qué se basan, más allá, del desconocimiento profundo de la materia, imaginamos. Hubiera bastado con que se hubieran leído la memoria del proyecto para tener claro todos estos conceptos.

Hay que recordar, que este proyecto se lleva trabajando más de un año; precisamente el acierto fue contar con una consultora especializada en movilidad, con experiencia en otras ciudades, y que ha ido aprendiendo de los errores cometidos en otros proyectos...y que siempre ha estado dispuesta a explicar y consensuar cualquier decisión tomada, en cada tramo. Por suerte o por desgracia, en Segovia, como los últimos en afrontar este tipo de retos, y lo bueno es que podemos coger referencias y aprender de los fallos de otros.

Se estuvo trabajando y discutiendo, tanto con diferentes colectivos, como con policía, como, con asociaciones de vecinos, la mejor manera de afrontarlo, sin impactar o impactando lo menos posible a peatones, coches, y transporte urbano. Créanme, que, si se hubiera hecho lo que pretendíamos los ciclistas, hubieran quedado muchas menos plazas de aparcamiento, y hubiéramos invadido muchas más aceras...Y, no creo que esto hubiera beneficiado a los barrios y su habitabilidad, que, al final es lo que pretendemos. **Creemos que la prioridad es el peatón, por encima de todo.**

En general, las críticas que estamos escuchando son recalcitrantes, y del siglo pasado, sin ninguna justificación, ni fundamento y sin darnos cuenta, en plena ola de calor, que, ya, vamos tarde para hacer algo por el calentamiento global, no nos damos cuenta de que en unos meses la gasolina se va a poner a 3€, y, probablemente, la opción de la bici para muchos, más que una opción, tenga que ser una obligación porque no pueden permitirse llenar el depósito de sus vehículos....

Cuando aluden a las poblaciones envejecidas, esas, que, lamento decirlo, pero, por una razón u otra, y, seguro, que sin darse cuenta de ello, nos han llevado a esta situación, casi insostenible, en la que no van a poder soportar el calor que va a haber en los meses de junio, y lo que nos queda....

Me pregunto: ¿cuál es el problema que van a tener porque pase un carril bici, o una vía ciclista por sus barrios?...

- Yo lo único que veo es que el tráfico rodado se va a calmar más, y es probable, que haya menos atropellos.

Además de nuestra población envejecida, también debemos preocuparnos de los nietos de esa población. **¿Alguno se ha parado a pensar qué planeta le van a dejar a sus nietos?**

5. Respecto a las plazas de aparcamiento, que, insistimos, parece que es lo único que importa: Estamos seguros de que se están intentando compensar esas plazas, en zonas cercanas. Además hemos podido constatar que en la parte más alta de la avenida de la constitución, desde la glorieta de la guardia civil, hasta la rotonda de las fuentes, siempre, digo, siempre, hay plazas de aparcamiento disponibles, cualquier día, y a cualquier hora; entendemos entonces, que no serán tan necesarias....(Cierto es que el buen segoviano, necesita aparcar el coche a la puerta de donde esté, ya sea, su casa, o el bar de referencia.....Esto, igual, tenemos que reeducarlo, poco a poco, ¿no les parece?) En cualquier caso, la ausencia de plazas de aparcamiento, aunque nadie las desea, tenemos que verla como una consecuencia inevitable, y paulatina del cambio de movilidad que se pretende, la idea, es, precisamente, que cojamos el coche, lo menos posible, hasta el punto, de que, en muchos casos, y teniendo alternativas disponibles (transporte urbano, taxis, vehículos de alquiler, VMPs....) podamos prescindir de, alguno de, nuestros vehículos a motor privados.

Nosotros, llevamos más de 10 años, advirtiendo y reivindicando un cambio de modelo, algo que se está haciendo en toda Europa, y parte del mundo desde hace mucho, con mayor o menor acierto.

Es algo que debemos afrontar, y que, por fin, un equipo de gobierno, aunque haya sido, medio obligado, porque desde Europa, así lo exigen, y han mandado fondos para ello, ha tenido la valentía o la obligación de implementar.

Insistimos en que este proyecto se ha venido trabajando con expertos más de un año, y se han celebrado muchas reuniones con asociaciones de vecinos, policía, grupos parlamentarios, intentando recoger el consenso de todos ellos, de estas reuniones, la conclusión era:

1. Los que estaban en contra, no proponían ninguna alternativa, únicamente, que no se hiciera.
2. A algunas de las sesiones para informar y resolver dudas, apenas acudió gente implicada.

Por tanto, insistimos en nuestro apoyo al proyecto, y su segunda fase, que llegará en unos meses, en pedir un poco de paciencia a la ciudadanía, y a todos los agentes afectados, ante los cambios de movilidad que los tiempos nos imponen, y dejemos de pensar, solo, en nosotros y nuestros coches, y pensemos un poco más, en el planeta que vamos a dejar a nuestros hijos, e intentemos hacer, **entre todos, de manera constructiva**, una ciudad más habitable y sostenible para las personas que habitamos esta maravillosa ciudad.

Fdo: BICiCLA Segovia